

**Formularz recenzji artykułu nadesłanego do czasopisma
Pielęgniarstwo w opiece długoterminowej**

Proszę o recenzję załączonego artykułu, wg poniższych kryteriów i ewentualne sformułowanie własnych uwag na dodatkowej stronie, jeśli będą konieczne. Recenzję proszę traktować jako poufną i odesłać do Redakcji w wersji elektronicznej (z podpisem) lub w wersji papierowej w ciągu 14 dni od otrzymania Formularza.

Z poważaniem
dr Mariola Głowacka, Redaktor

Tytuł artykułu:

Typ artykułu (proszę zaznaczyć):

- poglądowy
- oryginalny
- opis przypadku
- inny

Proszę zaznaczyć w skali 0-4 (0-brak informacji, 1-ocena słaba, 2- ocena przeciętna, 3- ocena dobra, 4- ocena bardzo dobra):

A. Niezależnie od charakteru artykułu (oryginalny, poglądowy, opis przypadku):

Czy poruszono istotne zagadnienie?

0 1 2 3 4

Czy cel pracy jest jednoznaczny?

0 1 2 3 4

Czy tytuł pracy właściwie odzwierciedla przedstawiane zagadnienie?

0 1 2 3 4

Czy wnioski są zgodne z założeniami pracy?

0 1 2 3 4

Czy streszczenie odpowiada treści pracy?

0 1 2 3 4

Czy dobór piśmiennictwa jest właściwy?

0 1 2 3 4

Czy układ pracy i jej struktura wewnętrzna są poprawne?

0 1 2 3 4

Czy publikacja jest poprawna pod względem stylistyczno-językowym?

0 1 2 3 4

B. W przypadku artykułów poglądowych:

Czy przedstawiono pełny stan obecnej wiedzy?

0 1 2 3 4

Czy artykuł zawiera elementy nowatorskie?

0 1 2 3 4

C. W przypadku prac oryginalnych:

Pielęgniarstwo w opiece długoterminowej

Czy koncepcja badania jest dostosowana do analizowanego zagadnienia?

0 1 2 3 4

Czy część teoretyczna (wprowadzenie) jest jasno przedstawiona?

0 1 2 3 4

Czy metodyka badań jest odpowiednio wyjaśniona?

0 1 2 3 4

Czy analiza statystyczna jest zadowalająca?

0 1 2 3 4

Czy wyniki są dobrze udokumentowane?

0 1 2 3 4

Czy uzyskane wyniki są źródłem nowych informacji?

0 1 2 3 4

Czy dyskusja jest odpowiednio przeprowadzona?

0 1 2 3 4

Czy sformułowano jasne zalecenia dla praktyki pielęgniarstwa?

0 1 2 3 4

D. W odniesieniu do opisu przypadku:

Czy koncepcja badania jest dostosowana do analizowanego zagadnienia?

0 1 2 3 4

Czy część teoretyczna (wprowadzenie) jest jasno przedstawiona?

0 1 2 3 4

Czy metodyka badań jest odpowiednio wyjaśniona?

0 1 2 3 4

Czy wyniki są dobrze udokumentowane?

0 1 2 3 4

Czy uzyskane wyniki są źródłem nowych informacji?

0 1 2 3 4

Czy dyskusja jest odpowiednio przeprowadzona?

0 1 2 3 4

Ocena końcowa:

Akceptacja bez poprawek

Publikacja po drobnych poprawkach (proszę sprecyzować)

.....
.....

Odrzucenie artykułu (proszę uzasadnić)

.....
.....

Ponowna ocena po wprowadzeniu istotnych zmian Inne (proszę sprecyzować)

.....
.....

.....
Data

.....
podpis Recenzenta